

# 1891-04-07

## AFSENDER

Emil Hannover

## MODTAGER

Johan Rohde

## FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Omtalte personer:

Martin Adolph Hannover

Max Klinger

Agnes Slott-Møller

Harald Slott-Møller

Oscar Wandel

Arkivplacering:

Den Hirschsprungske Samling

## DOKUMENTINDHOLD

Hannover takker for nogle tilsendte kataloger fra Den Frie Udstilling. I sin egenskab af bogsamler er han glad for nu at have sikret sig et eksemplar af andet oplag også. Hannover omtaler en artikel bragt i Dagbladet om Den Frie, og dernæst har han hørt sladder fra Oscar Wandel om Kunstforeningens seneste bestyrelsesmøde. Hannover spørger Rohde, hvordan Slott-Møllers har reageret på hans omtale af dem i Politiken. Han skriver for øjeblikket på næste del af sin artikelserie om Den frie Udstilling, hvori Rohde omtales. Hannover har et Max Klinger-skrift liggende til Rohde. Han er ikke videre begejstret for det, han selv har læst af det. Desværre har Hannover ikke tid til at deltage i modeltegning i år, men håber at Rohdes tilbud også er gældende næste år. Hannover lover at tale med sin bror om nogle komplikationer vedrørende trykningen af tredje oplag af kataloget.

## TRANSSKRIFTION

Kjære Rohde,

Tak for Brevet og for Katalogerne, som jeg var glad ved at faa. Jeg vilde netop have spurgt Dem, om De ikke kunde skaffe mig et Exemplar af 2det Oplag. De véd jo, jeg har nogle sære Ideer som Bogsamler, som fik mig til i Søndags at gaa ud til Kleiss, for endnu at sikre mig et Exemplar af 2det Oplag. Men jeg kom for sent.

Det er jo en kjedelig Fejltagelse, jeg har begaaet med Skovgaards Billed, <sup>1</sup> og det er næppe Dem, der er Skyld i den. Jeg erindrere ikke at have set nogen anden "Høst" i Skovgaards Billeder end den, jeg omtalte, men jeg maa altsaa ikke have set mig rigtig for. Paafaldende var det mig selv, at Hø kunde have det Udseende, som det har paa Billedet. Men min Mistillid til mine egne agrariske Kundskaber og Tanken om, at Hø maaske saa anderledes ud i Holland end paa Sjælland, overvandt mine Betæneligheder i den Retning. Naa,

[2]

det hele er jo ikke saa vigtigt, jeg

har ikke en Gang gidet give nogen  
Berigtigelse af min Fejltagelse i  
Bladet.  
Ogsaa jeg er "Dagbladet"<sup>2</sup> taknemligt.  
Hvis man aldrig fik værre Bid, end  
af disse tandløse Gummer!  
Deres Citat af Pontoppidan kan  
naturligvis ikke andet end glæde mig.  
Forresten fandt jeg selv mine Ord  
om Erindringens Betydning en  
lille Smule hasarderede. En slem  
Stank er jo heller ikke noget, man  
glemmer. Det og megen anden Visdom  
burde "Dagbladet" have sagt.  
Med "Kunstforeningens" Aarsskrift  
blev det da til ingenting. Foreningen  
udgiver i Aar som sædvanligt – et

[3]

Medlemsblad. Ved Mødet i Lørdags fore-  
faldt nogle højst ubehagelige Scener inden-  
for Bestyrelsen. Søndag Morgen kom  
Wandel ud til mig for at aflægge Rapport,  
men tog desværre, desværre det Løfte af  
mig, at jeg ikke maatte fortælle Historierne  
videre. Jeg troer, Gud hjælpe mit arme  
Snakketøj, dog ikke, jeg kan holde Mund.  
Pump mig endelig ikke, naar vi ses!  
Mon Slott-Møllers er blevne  
gale i Hovedet? Hvis De ser Dem dem, kan  
De trøste dem med, at i næste Artikel  
staaer De selv for Tur, og at De – som  
den kloge Mand, De er – aldeles ikke  
agter at blive vred. Glæd Dem: 4 store  
Oktavsider har jeg i Dag malet fulde om  
Dem. De maa paa Forhaand indrømme  
mig Umuligheden af, at det kan være  
Roes alt sammen.  
Deres hengivne  
E. Hannover.  
/verte.

[4]

Jeg har liggende til Dem den omtalte Piece af Max Klinger.<sup>3</sup>

Jeg har kun flygtig kigget den igjennem af Mangel paa Tid til mere, Den synes forresten ikke overdreven interessant.

À propos om Tid: jeg er meget ked af, at det næppe i Aar kan blive til noget med Tegning efter Model. Om en Maaned rejser jeg jo, og i denne Maaned har jeg alle de forbandede Udstillingsanmeldelser at besørge. Men Tak for Tilbudet. Maaske staaer De fremdeles ved det næste Aar.

Deres

E.H.

7-IV-91.

[i venstre margen:]

Gjennemtrykningen paa tredie Oplags

Titelblad troer jeg ikke, min Broder kan gjøre for. Den hidrører fra det dobbelte

Tryk og det tyndere Papir. Men det øvrige Tryk var svagt. Maaske maa Satsen fornyes. Jeg skal tale med min Broder om det.

---

<sup>1</sup> I Politiken 6. april 1891 har Hannover taget fejl af to af Skovgaards værker på udstillingen. I anmeldelsen beskriver Hannover "Fire birketræer. Motiv fra Halland" (Den Hirschsprungske Samling) i den tro, at det bærer titlen "Høhøst i Halland".

<sup>2</sup> Her sigtes til Dagbladets omtale af Den Frie Udstilling 5. april 1891.

<sup>3</sup> Der er givetvis tale om Max Klingers "Malerei und Zeichnung" (1891).

Kjære Rohde,

16  
Tak for Brevet og for Katalogerne, som  
jg var glad ved at faa. Jg vilde netop have  
spuergt Dem, om De ikke kunde skaffe mig  
et Exemplar af 2<sup>det</sup> Oplag. De vil jo, is har  
noget saa i saa som Bogsamler, som fik  
mig til i Saendags at gaa ind til Kleiss, for  
endnu at sige mig et Exemplar af 2<sup>det</sup> Op-  
lag. Men jg kom for sent.

Det er jo en hejdelig Fejltagelse, jg har  
bejaaret med Skovgaard's Billede, og det er  
naeppe Dem, der er Skyld i den. Jg erim-  
der ikke at have set nogen anden. Høst  
i Skovgaard's Billeder end den, is antalte,  
men jg maaske allraa ikke have set mig  
rigtig for. Paafaldende var det mig selv,  
at Ho kunde have det Udseende, som det  
har paa Billedet. Men min Mistillid  
til mine egne agrariske Kunderskab og  
Tanken om, at Ho maaske saa anderledes  
ind i Halland end paa Sjælland, overvaant  
mine Betænkneligheder i den Retning. Naar,

det hele er jo ikke saa vigtigt; is  
har ikke en Gang jilet give nogen  
Berigtigelse af min Fejlagelse i  
Bladet.

Ogsaa is er "Dagbladet" taknemligt.  
Hvis man aldrig fik værre Bred, end  
af disse tausløse Gæmmer!

Deres Citat af Pontoppidan kan  
naturligvis ikke andet end glæde mig.  
Forresten faar is selv mine Ord  
om Brindringens Betydning en  
lille Smule hasarderet. En slem  
Stank er jo heller ikke noget, man  
glemmer. Det og megen anden Vistdom  
kunde "Dagbladet" have sagt.

med Kunstforeningens Aarskrift  
blev det da til ingenting. Foreningen  
udgiver i Aar som sædvanligt — et

medlemsblad. Ved mødet i lørdags fore-  
faldt nogle højst ubehagelige scener inden-  
for Bestyrelsen. Søndag morgen kom  
Wandel ind til mig for at aflægge Rapport,  
men tog Deres, desværre det løfte af  
mig, at jeg ikke maatte fortælle Historien  
videre. Og troer, Gud hjælpe mit arme  
Snakketøj, dog ikke, jeg kan holde Mund.  
Giv mig endelig ikke, naar vi ses!

mon Slott. møllers er bleven  
jule i Hovedet? Hvis De ser <sup>den</sup> ~~den~~, kan  
De troste Dem med, at i næste Artikel  
staaer De selv for Tiv, og at De - som  
den klage maad, De er - aldeles ikke  
øfter at blive vred. Glæd Dem: 4 store  
Oktavsider har jeg i dag malet færdige om  
Dem. De maa paa Forhaand indrømme  
mig Ligneligheden af, at det kan være  
Roes altsammen.

Deres hengivne

E. Hannover.

vefte.

ig har liggende til dem den  
omtalte Piece af Max Klingens  
ig har kun flygtig kigget den  
igjennem af Mangel paa Tid  
til mere. Den synes forresten  
ikke overdreven interessant.

à propos om Tid: ig  
er meget bled af <sup>at</sup> det næppe i Aar  
kan blive til noget med Tegning  
eller Model. Om en Maaned rejser  
ig jo, og i denne Maaned har ig  
alle de forbaandede Meddelelser om  
meldelser at besøge. Men Tak  
for Tilbudet. Maaske staaer de  
spændes ved det næste Aar.

deres

EMA

Minnebetragtningen paa Kunstens Oplags  
Tilfælde! Kun ig, ikke i min Smag kan jeg  
Tage 25 Stykker Papir. men 25 Stykker  
ikke kan man ikke om det.  
Den sidste paa det andet  
Maaske man saken forrige. 13