

1894-05-05

AFSENDER

Emil Hannover

MODTAGER

Johan Rohde

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Dateringsbegrundelse:

Hannover takker Rohde for brev samme dag i anledning af hans artikel om Hammershøi. Dette brev er dateret 4. maj 1894, fredag aften, og er efter al sandsynlighed blevet bragt ud den følgende dag.

Arkivplacering:

Den Hirschsprungske Samling

TRANSSKRIFTION

Kjære, gode Ven,

Jeg troer sandelig, De har Ret: De er ikke stiv i den Kunst at læse Breve.

Eller rettere: De troer, det altid er en Kunst at læse Breve og læser dem derfor aldrig naturligt.

Deres Brev gjorde mig forskrækkelig ondt. Hvor kunde De dog tro, jeg vilde saare Dem; De véd jo dog godt, De er min aller bedste Ven, og De skulde ikke have skrevet noget saa grimt som det, at jeg, "ligesom et Par forhenværende Venner" først nu havde "gjennemskuet" Dem.

Ved De, hvad mit Brev først og fremmest betød? Jeg mener, hvad det var, som drev mig til at skrive det. Det var det, at jeg vilde forsøge paa at faa Dem til at trække Dem ud af "Høyens Minde", fordi Deres Deltagelse deri for første Gang i mit

[2]

Liv maatte bringe mig i decideret Opposition til Dem. Og jeg har set, at Divergens om Sager kan bringe Personer langt fra hinanden. Der har, saavidt jeg mindes, aldrig været Strid imellem os, og Tilfældet her har jo allerede været nær ved at hidføre den.

Om jeg havde haft den Fornemmelse, at De havde handlet, saaledes som De gjorde, fordi De havde den Anskuelse, at ene saadant var det rigtigt, – saa havde jeg ikke skrevet. Men jeg kunde ikke se og kan ikke se andet, end at De har billiget noget, som De forud havde erklæret bestemt ikke at ville billige. Jeg tænkte mig da ikke Deres Forhold til

[3]

Sagen saa fast, at jeg ikke kunde have Lov til at prøve at rokke ved en Stilling, som ikke syntes frivillig indtagen af Dem. Og da jeg frygtede, at denne Stilling kunde blive skæbnesvanger for vort gode, gamle Venskab, – saa skrev jeg mit Brev.

Hvorom alting er: lad os dog for dette vort gode, gamle Venskabs Skyld endelig holde Fred. Hvorledes De end fremtidig forholder Dem til denne odiøse Sag, saa lover jeg Dem aldrig at tænke ondt om Dem for det. Naar jeg er uenig med Dem her, saa er det maaske fordi jeg er lidt yngre end De, lidt hidsigere og maaske ogsaa lidt mere krigerisk anlagt.

Tak for Deres Brev i Dag i Anledning af

[4]

Artiklen om Hammershøj. Jeg blev ganske stolt over Deres Bifald. Behøver jeg overhovedet sige Dem, og har De nogensinde kunnet betvivle, hvor uendelig meget, De er mig værd?
Deres hengivne

Emil Hannover

Gjær, gode Ven,

Jeg tror sandelig, De har Ret: De er ikke stiv i den Künst at læse Breve. Eller rettere: De tror, det altid er en Künst at læse Breve og læser dem derfor aldrig naturligt.

Deres Brev gjorde mig forskrækkelig ondt. Hvor kunde De dog tro, jeg vilde raare Dem; De vil jo dog godt, De er min aller bedste Ven, og De skulde ikke have skrevet noget saa grimt som det, at jeg „ligesom et Par forhennevende Venner“ havde gjenemskuet Dem.
først min

Vet De, hvad mit Brev først og fremmest betød? Jeg mener, hvad det var, som drev mig til at skrive det. Det var det, at jeg vilde forsøge paa at faa Dem til at trække Dem ud af „Najens Mind“, fordi Deres Deltagelse deri for første Gang i mit

Liv maatte bringe mig i decideret
Opposition til Dem. Og jeg har set,
at Divergens om Sager kan bringe
Personer langt fra hinanden. Der
har, saavidt jeg minde, aldrig været
Strid imellem os, og Tilfældet her
har jo allerede været nær ved at
hidføre den.

Om jeg havde haft den Fornemmelser,
at De havde handlet, saaledes som
De gjorde, fordi De havde den An-
skuelser, at en saadant var det
rigtigt, - saa havde jeg ikke skrevet.
Men jeg kunde ikke se og kan ikke
se andet, end at De har billiget
noget, som De forint havde erklaeret
bestemt ikke at ville billige. Jeg
tænkte mig da ikke Deres Forhold til

32

Artiklen om Hammershøj. J. blev
ganske stolt over Deres Bifald. Be-
høve mig overhovedet sige Dem, og har
De rogersinde kunnet betvivle, hvor
nærlig mig, De er mig værd?

Deres hengjeme

Emil Harnover