

1895-01-06

AFSENDER

Johan Rohde

MODTAGER

Emil Hannover

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Dateringsbegrundelse:

Datering i brev

Omtalte personer:

Andreas Aubert

Karl Madsen

Richard Muther

Arkivplacering:

Den Hirschsprungske Samling

DOKUMENTINDHOLD

Rohde mener ikke det er en god idé, at Hannover sender sin anmeldelse af Auberts seneste bog til ham, inden den trykkes. Det vil bare give anledning til unødigt diskussion. Han synes i øvrigt ikke Auberts udgivelse er helt så dårlig som Hannovers anmeldelse giver udtryk for. Nok bærer den præg af en "irriterende skolemesterlyst til at docere allerede kjendte sager" samt en "specifik norsk uklarhed", men Rohde mener trods alt, at Aubert er en af de der er allerbedst inde i det 19. århundredes kunst, fx. i sammenligning med Richard Muther. Overordnet vil Rohde give Hannover ret i den kritiske bedømmelse af værket, men han mener at der bør tages hensyn til den betydning Aubert har haft for den unge norske kunst.

TRANSSKRIFTION

d. 6-1-95

Kjære Ven!

Mon det er rigtigt at sende Aubert Manuskriptet til Gennemlæsning? Derved understreges jo netop alt det, der staar mellem Linjerne.

Naar han faar det sendt med den Paa-tegning, at han kan blive fri for Anmeldelsen, vil han naturligvis pine Tvetydighed ud af hver Sætning. — Jeg synes derfor, at den foreslaaede Fremgangsmaade er at gjøre ondt værre — hvor loyal den end er ment fra Deres Side.

Jeg har kun læst Halvdelen af sidste Bind, men synes forresten ikke, at det er saa daarlign, som De synes at mene. De har naturligvis Ret i, hvad De forleden sagde, om de Masser af alt muligt, der findes deri. Der er Autodidaktens Lyst til at lægge frem alt, hvad han véd og en irri-

[2]

terende Skolemesterlyst til at docere kjendte Sager, der er en specifik norsk Uklarhed — men der er ogsaa synes jeg, foruden al den megen Varme for Emnet megen virkelig god Viden om og Forstaaelse af moderne Kunst.

Jeg skulde næsten mene, at Aubert trods alt er en af dem, der er mest inde i 19 Aarhun-

dredes Malerkunst. Tag blot og sammenlign ham med en Mand som Muther f. Ex.; hvor langt højere staar dog ikke Aubert i Retning af virkelig Forstaaelse af Kunst; hvor meget mere solid er han ikke.

Men De har naturligvis meget Ret i, hvad De mener om Bogen i det hele taget og jeg forstaar godt, hvor vanskelig Deres Stilling er. Jeg skal slet ikke indlade mig paa nogen Modkritik; jeg kan imidlertid ikke se bort fra den store Betydning Aubert sikkert har haft for den unge norske Kunst. — Han er eller var i hvert Fald i Kristiania, hvad Madsen og De er her. — Han har i en lang Aarrække sagt gode og rigtige Ting om ny Kunst,  
[3]

og han har været ene om det lige til den aller-  
sidste Tid.

At han er udgaaet fra og tilhører en af Norges mest reaktionære Familier, og at han altid har været omgivet af den mest intense konservative Luft gjør ikke hans Fortjeneste ringere . . . — Men alt dette vedkommer jo ikke Professor Dahl — vil De sige! —

Naar jeg en af de første Dage faar Tid, ser jeg imidlertid op til Dem.

En venlig Hilsen fra  
Deres hengivne  
Johan Rohde

Jeg har ingen store Konvolutter — Manuskriptet maa derfor vente. Det skal komme snarest.

J. G. 1 - 95

Kjære Ven!

Men du er rigtig at sende Anders manuskriptet  
til Grundlæggelse? Deres indsigelse er  
velkommen, og det er stadig imellem Linjerne.  
Når han kan du sende med den Pa-  
tegnelse, at han kan blive for for Anmel-  
delsen, vil han naturligvis pine Trokthed-  
heden ud af hver Sætning. - Du synes  
derfor, at den foreslåede Fremgangsmåde  
er at gøre end være - hvor loyal  
Du end er men for Dem Side.

Du har rimelig best Adbunden af sidste Bind,  
men synes forresten ikke, at det er den same-  
lige, som du synes at mere. Du har  
naturligvis Ret i, hvad du forresten siger,  
om de masser af alle mængde, de findes  
der. De er Andetidstiden lyt til at  
høre for alle, hvad han vil og er irri-

hændt Skolemester lyst til at døen ejende Sager,  
der er en specifik norsk Uklæthed - men der  
er oppe siges jeg, frøiden at den megen  
Varme for Emnet megen virkelig god Viden om  
og Forstandelse af moderne Kunst.

Jeg skulde næsten ønske, at Aabst kendt alle  
er om af dem, der er mest ind i 19 Aabst  
Svets Malerkunst. Tag blot og sammenlign  
ham med en Mand som Müllers fr. 20;  
hvor langt højere står den ikke Aabst i Ret-  
ning af virkelig Forstandelse af Kunst; hvor-  
meget mere solid er han ikke.

Men De har naturligvis meget Ret i, hvad  
De mener om Bogen i det hele taget og jeg  
forstaa godt, hvor vanskeligt dens Stilling er.  
Jeg skal dog ikke indlade mig paa nogen  
Mordensitet; jeg kan imidlertid ikke se bort  
fra den store Betydning Aabst sikkert har  
haft for den unge norske Kunst. - Han er  
eller var i hvert Fald i Kristiania, hvor Mad-  
sen og De er her. - Han har en lang Aar  
række sagt godt og rigtigt Ting om ny Kunst,

og han har været ene om at lide til den aller-  
sidste Tid.

At han er udgans for og blivne Norges mest  
reactionære Familie, og at han altid har været  
angiven af den mest intense konservativ drift  
gjør ick. hans Fortjeneste ringere. — Men all  
dette vedkommene er ick. Professor Dahl — vil De  
sige! —

Men jeg er af de gamle Dage for sig,  
og jeg imidlertid op til Dem.

En venlig Hilsen for  
Deres hengiven  
Johan Prætor

Hj har ingen stor Kommoditet — man er indtæt  
men dejer venter. Det skal endnu seent.