

1894-6

AFSENDER

Emil Hannover

MODTAGER

Johan Rohde

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Dateringsbegrundelse:

Brevet er udateret, men 26. juni 1894

har Hannover sendt Rohde en

revideret udgave af sit afskedsbrev.

Det må derfor antages at dette brev er

sendt kort tid forinden.

Afsendersted:

København

Modtagersted:

København

Omtalte personer:

Edvard Brandes

Joakim Skovgaard

Arkivplacering:

Den Hirschsprungske Samling

DOKUMENTINDHOLD

Hannover vedlægger en opsigelse stilet til Edvard Brandes af hans stilling som kunstanmelder ved Politiken. Det er særligt en bemærkning af Brandes om et maleri af Joakim Skovgaard, der har forårsaget Hannovers afsked. Hannover vil gerne informere Rohde om opsigelsen inden han sender den afsted.

TRANSSKRIFTION

Kære Hr. Doktor,

Efter Deres Bemærkning i Dag om Skovgaards Billed anser jeg det for rigtigst at meddele Dem, at jeg ikke mere ønsker at være "Politikens" Kunstanmelder.

Der er jo ingen Mening i, at jeg efter bedste Ævne og paa den alvorligste Maade søger at bibringe Bladets Læsere en Forestilling om, hvor udmærket Skovgaards Billed er, naar umiddelbart derefter en af Bladets Udgivere reducerer samme Kunstværk, som jeg har kaldt et Mesterværk, til et "intetsigende Billed".

Det hører jo noget nær til Bladets Dagsorden, at den ene Medarbejder desavouerer den anden, men jeg erindrer ikke at have set én af Udgiverne desavouere. en af Medarbejderne. Det er det, der er sket her, og jeg kan ikke finde mig deri.

Verte

[2]

Kære Ven,

Forinden jeg afsender omstaaende Linjer til Dr. E. Brandes, vil jeg gjerne gøre Dem bekendt dermed. Jeg har ... i saa mange Tilfælde ladet Hensynet til den Smule Nytte, jeg kunde gøre ved Politiken, gaa forud for Hensynet til mig selv, men er nu ked deraf. Jeg formoder, De vil forstaa mig.

Hvis De anser Sagen for flere Ord værd, træffer De mig i Aften Kl. 8 – 9.

Deres hengivne

E.H.

Kære Hr. Daktor,

Efter Ders Bemærkning i Dag om Skovgaard's Billed anser^{ig} det for
rigtigt at meddele Dem, at ~~ig~~ ^{vi} ikke mere ønsker at være "Politisk-
Kunstamletter".

Der er jo ingen mening i, at ~~ig~~ ^{vi} efter bedste Borne og paa den alvorligste
maade søge at bringe Bladets Læsere en forestilling om,
hvor udmærket Skovgaard's Billed er, naar umiddelbart derefter
en af Bladets Udgivere reducerer samme Kunstværk, som ~~ig~~ ^{vi} har
kaldt et Meesterværk, til et "intetværdigt Billed".

Det høier jo noget vær til Bladets Dagsorden, at den ene Med-
arbejder desavøierer den anden, men ~~ig~~ ^{vi} erindrer ikke at have
set en af Udgiverne desavøiere en af Medarbejderne. Det er
det, der er sket her, og ~~ig~~ ^{vi} kan ikke finde mig deri.

verto

Kære Ven,

Forinden ijs afventer omstændede Linger til
Dr. E. Brandes, vil ijs gerne gøre Dem bekendt
dermed. Ijs har ~~alt~~ i saa mange Tilfælde ladet
Hensynet til den Enkelte Nytte, ijs kunde gøre ved
Politiken, gaa først for Hensynet til mig selv,
men er nu borte deraf. Ijs formoder, De vil forstaa
mig.

Hvis De anses Sagen for flere Ord værd, træffer
De mig i Aften Kl. 8-9.

Deres hengivne

R. M.