

1894-06-26

AFSENDER

Emil Hannover

MODTAGER

Johan Rohde

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Arkivplacering:

Den Hirschsprungske Samling

DOKUMENTINDHOLD

Hannover vedlægger et udkast til et brev til Edvard Brandes, hvori han tager sin afsked som kritiker ved bladet. Uoverensstemmelser vedrørende den kunstkritiske linje har gjort udfaldet for Hannover. Han beder om Rohdes mening om indholdet, da han nødtigt tager alvorlige skridt som dette uden at konsultere ham først.

TRANSSKRIFTION

Kære Hr. Doktor,

Ved forskellige Lejligheder har jeg i den senere Tid faaet det Indtryk, at mit Medarbejderskab ved "Politiken" ikke længere var Bladets Redaktion synderlig kært. Nu iforgaars læste jeg i Deres Anmeldelse af "Taarnet" Deres Bemærkning om Joakim Skovgaards Billed, og en mere tydelig Bekræftelse af min Formodning kan jeg vanskelig tænke mig. De har fundet det klogt og rigtigt som Udgiver af Bladet at desavouere Deres Medarbejder, idet De har søgt at reducere det Billed, som af mig i en alvorlig og indgaaende Artikel blev kaldt for et Mesterværk, til et – "intetsigende Billed".!

Tillad mig da med disse Linjer at bede Dem svare mig aabenhjærtigt, paa det Spørgsmaal, om det er Deres Ønske, at jeg skal forlade Bladet. Thi i saa Fald behøver der fra Deres Side blot en ganske ligefrem Tilkendegivelse af et saadant Ønske. Hvad Øjeblik det skal være, er jeg parat til med den største Sindsro at trække mig tilbage fra "Politiken", og det er derfor absolut unødvendigt at forsøge at fornærme mig ud af Bladet.

Imødeseende Deres ærede Svar

Deres ærb.

E.H. verte

[2]

Kære Ven

Omstaaende en Koncept til et andet –
og som jeg troer heldigere – Brev til Dr. Brandes.
Jeg synes, at saaledes, som det her er formet,
... maa det være formaalstjenligt. Men
De ved, jeg handler i saadanne "storpoltiske"
Spørgsmaal nødig uden Samraad med Dem,
og jeg beder Dem derfor lade mig Deres Mening
vide.

Deres hengivne

E.H.

26.VI.94.

Kære Hr. Doktor,

Ved forskellige Lejligheder har jeg i den senere Tid faaet det indtrykt, at mit medarbejderskab ved "Politikeren" ikke længere var Bladets Redaktion særlig kært. Nu ifjoraaar læste jeg i Deres Anmeldelse af "Taarnet" Deres Bemærkning om Jakob Skovgaards Billede, og en mere tydelig Bekræftelse af min Formodning. Kan jeg vanskelig tænke mig, De har fundet det blot og rigtig som Udgiver af Bladet at desavørte Deres medarbejder, i det De har søgt at reducere det Billede, som af mig i en alvorlig og indgaaende Artikel blev kaldt for et musterværk, til et - intetsigende Billede?!

Tillad mig da med disse Linjer at bede Dem svare mig såbenhjærtigt paa det Spørgsmål, om det er Deres Ønske, at jeg skal forlade Bladet. Thi i saa Fald behøves der fra Deres Side blot en ganske ligefrem Tilkendegivelse af et saadant Ønske. Hvad Øjeblik det skal være, er jeg parat til med den største Smidighed at trække mig tilbage fra "Politikeren", og det er derfor absolut nødvendigt at forsøge at fornærme mig ud af Bladet.

Imidlertid Deres erede Gvar

(Deres erl.

Eng

verte

17
Kære Ven

Omstaaende m. Koncept til et andet -
og som ytroes helligere - Brev til A. Brauttes.
Jeg synes, at saaledes, som det her er formet,
maa det være formaaletjenligt. Men
de ved, jeg handler i saadanne "størpolitiske"
Spørgsmaal nødvendig inden Samraad med Dem,
og jeg beder Dem derfor lade mig Deres mening
vide.

Deres hengivne

S.M.

26.VI.94.

27.