

1891-04-25

AFSENDER

Sofie Holten

MODTAGER

Emil Hannover

FAKTA

Dokumenttype:
Brev

Sprog:
Dansk

Generel kommentar:
Hannover skrev en omtale af
Dalsgaards udstilling, publiceret i
Politiken 4. maj 1891.

Arkivplacering:
Den Hirschsprunges Samling

DOKUMENTINDHOLD

Sofie Holten har modtaget brev fra Hannover vedrørende Christen Dalsgaards udstilling i Kunstforeningen. Det lader til, at Hannover har overvejet ikke at skrive om udstillingen, hvilket Holten beklager. Hun mener, at Dalsgaard, som ellers er et tilbageholdende menneske, fortjener at blive set af et større publikum. Hun sætter ham personligt højt, både som kunstner og menneske, og har selv opfordret ham til at vise sine ting i Kunstforeningen. Eftersom Hannover tilsyneladende synes om udstillingen mener Holten, at han bør skrive anmeldelsen - det vil virke bedre end hvis hun selv gjorde det.

TRANSSKRIFTION

25 April 1891.

11 Ravnsborggade. –

Kære Hr: Hannover!

da jeg iafes ved Midnatstid kom hjem fra en Udflugt paa Landet, fik jeg deres Brev.

Det gjorde mig ondt, at netop Udstillingens Betydning nu vilde afholde dem fra at skrive om den; skønt jeg saagodt forstaar Afslagets gode Motivering. –

Ser de, jeg har megen

Kærlighed til mange af Dalsgaards Arbejder og megen Interesse og Venskab for Manden selv, som jeg har kendt gennem en lang Aarrække, da han var min første Lærer; endvidere

[2]

er det mig, der har bevæget ham til denne Udstilling, hvad jeg mente vilde være til Glæde for Mange.

Et Tegn paa, at denne, for den rolige, tilbagetrukne Mand, ikke ganske dagligdags Ting; at komme ud af sine Folder, ikke havde været fuldstændig spildt, skulde jo være at Publikum saa hans Arbejder, og at Pressen omtalte dem. –

En Anmeldelse med mit Navn under skulde kun være en Nødhavn, og har ikke den Betydning, som hvis de skrev, (da de jo ellers skriver alle Anmeldelser, kunde det se lidt løjerligt ud). Og nu da det er saa lykkeligt, at de

[3]

virkelig synes om Udstillingen, maa de endelig gøre det; thi saa er der absolut ingen Grund for, at jeg skal, saa meget mere som jeg ikke kan skrive en Artikel hverken paa 3 eller 4 Timer, og den da først vilde komme i "Poli[-]

tiken" længe efter at Udstillingen var lukket, en efter
min Mening grumme uheldig Ting. –
deres hengivne
Sofie Holten

25 April 1891.
Hannover. -

Kære Hr. Hannover:

Da jeg i aftes ved Missionstid kom hjem fra en Hoflyst paa
Landet, fik jeg den nyhed. Det gjorde mig ondt, at netop i det vigtigste
Betydning nu blev afbrudt den fra at være en del: meget jeg
sagde fortalte afsluttede gode Motivering. - Der er, jeg har meget
Kendelse til mange af Oulgaards Arbejde og meget Indsigt
og Vinkler for Hverken selv, som jeg har kendt gennem en
Lang Tid, og som har været min første Lærer: endvidere

er det mig, der har beægtet ham til denne høstidling,
hvilke jeg mente vil være til Gavn for mange.

Et Tegn paa, at denne, for den sidste, tilbageværende Gang,
ikke kommer dagligt til mig, at komme ud af sine Følger,
ikke kunne være fuldstændig oplyst, skulde jeg være at Public-
tære den hans Abrykte, og at Præsen undersøge den. —

En Anmeldelse med mit Navn under skulde kunne være
en Vægtstang, og har ikke den Betydning, som hvis det var,
Lad os se ellers skrive alle Anmeldelser, kunde det se ud
højtideligt ud. Og nu da det er saa lykkeligt, at de

indstillet synes om høstidlingen, men de endelig gøre det.
Hvis man er der absolut ingen Grund for, at jeg skal, som
nægt man som jeg ikke kan skrive en Artikel hverken
paa 3 eller 4 Timer, og den da først vil komme i Poli-
tiken" fange efter at høstidlingen var lukket, er efter
min Mening ganske ubetvælsomt. —

Din hengivne

— Orie Holten.