

1888-02-20

AFSENDER

Rasmus Christiansen

MODTAGER

Emil Hannover

FAKTA

Dokumenttype:

Brev

Sprog:

Dansk

Dateringsbegrundelse:

Datering i brev

Generel kommentar:

Se Emil Hannovers svar dateret 14. februar 1888, som han stilede til både Rasmus Christiansen og Johan Rohde, der på dette tidspunkt delte atelier nær Marmorkirken.

Afsendersted:

København

Omtalte personer:

Georg Achen

Georg Brandes

Heinrich Hansen

Sofie Holten

Viggo Johansen

Karl Madsen

Peter Magnussen

Julius Paulsen

Johan Rohde

Agnes Slott-Møller

Harald Slott-Møller

Aa. Stray

Viggo Winkel

Arkivplacering:

Den Hirschsprungske Samling

DOKUMENTINDHOLD

Kunstbladets udgivelse nummer to er på gaden og ifølge Rasmus Christiansen mere vellykket end nummer ét. Han vender tilbage til det forrige nummers bidrag fra skribenten P. Johansen, og fra samme nummer tager han Hannovers karakteristik af Lenbach op: Hannovers skildring stemmer ikke overens med indtrykket, Georg Brandes for nyligt har givet af kunstneren under et selskab med "Klikken" hos Sofie Holten. Mødet hos Holten var foranlediget af nødvendigheden af at lægge en plan for Foreningen 10de Januar, bl.a. ved at få Karl Madsen, Georg Achen og Christiansen selv valgt ind i bestyrelsen. Christiansen ser frem til Den Franske Udstilling i efteråret og morer sig over prospektet ved at udstillingen vil kunne bringe den ældre generation ved Kunstakademiet ud af fatning. Afslutningsvist taler han om forlovelse; at han forudser at følelsen vil være, som når han har erhvervet sig et kobberstik: "naar jeg er kommen i Besiddelse af den attraaede Gjenstand og set paa den en Dags Tid saa bryder jeg mig ikke mere om den."

TRANSSKRIFTION

Kjøbenhavn den 20 Jan: 1888

Kjære Hannover!

Ikke sandt — det var en anden Snak, det nu udkomne No 2 af "Kunstbladet"?¹ — Kun Titelvignetten forekommer mig ikke rigtig god; men efter hvad Madsen siger, saa har der endnu ikke siden Verdens Skabelse været lavet en Vignet som var rigtig god. — Imidlertid er dette jo ikke Hovedsagen, skjønt jeg ikke kan nægte, at det havde været ganske rart om "Kunstbladets" Vignet havde været den første, som havde gjort Madsens Ord til Skamme. Det var paa høje Tid, at der blev taget Haand i Hanke med P.;² men Deres og Hr Madsens Harme og Forbavselse over Hr Johansens Bedrifter i første Nummer kommer mig alligevel underligt for. Havde De virkelig troet at han kunde gjøre det bedre, naar han fik Lov at tumle sig paa egen Haand?? Og husker De ikke at De selv var med til at vælge ham, notabene paa med den Forudsætning at han blev kørt i stramme Tøjler af Dem og Madsen. Derfor undrede det

mig meget at høre, at Madsen ikke havde nogen Anelse om Indholdet af "Kunstbladets" Prøvenummer, førend det udkom; og derfor forbavsede det mig at læse i Deres Brev til mig, at nu havde De tilbudt Winkel og Magnussen Deres Bistand — den jeg troede de to Herrer havde havt fra Begyndelsen af. Deres Afhandling om Lenbach synes jeg er

[2]

udmærket baade hvad Form og Indhold angaar. Det synes Madsen ogsaa. Jeg fik for resten lige før den kom, en interressant Skildring af Manden Lenbach igjennem G. Brandes, som jeg traf ... hos Frk Holten en Aften "Klikken" var samlet der. Men jeg kan ikke rigtig faa denne Beskrivelse til at slutte sig om det Selvportrait, som følger med Deres Afhandling. Brandes skildrede ham som et Stykke af en Laps i sit Ydre, og saa finder jeg i hans Selvportrait nærmest en Blanding af en grundtvigiansk Seminarist og en norsk Maler Stray, som frekventerede Tuxens Skole for et Par Aar tilbage. Heller ikke har dette Portrait noget tilfælles med det Par Stykker, som jeg har set af ham; men ifølge Deres Afhandling kan han jo være meget uensartet i sin Malemaade. Møller & Rambusch synes ikke rigtig om Deres Arbejde, men jeg kunde slet ikke give de gode Mennesker Ret i deres Indvendinger imod det. — Rohde har truet med at skrive Dem til. Jeg ved ikke om det er bleven til noget. "Klikken" havde forleden indbudt en Del Meningsfæller til et Møde i Anledning af den Historie i 10de Januar.³ Det blev enstemmig vedtaget at holde paa Foreningens hidtilværende Formaal paa næste Generalforsamling,

[3]

og det blev bestemt at indsætte Karl Madsen, G. Achen og min Ringhed i Besty-

relsen istedetfor de afgaaende Akademimed-
lemmer. Jeg tror det kan føres igjennem,
naar de gode Mennesker bare ikke svigter
ved Afstemningen. Vi vil rimeligvis kun-
ne raade over nogle og tyve Stemmer.
Imidlertid, der maa passes paa, man ved
jo hvorledes de gode Malere er. Slet ikke fordi
at jeg er glad ved at komme ind i det Vrøvl,
men der maa jo nogen til det ubehagelige,
og naar man selv er der, vèd man jo hvor-
dan det gaar til. Jeg raissoner[er] altid som
saa, at enten naar man har med en Sag at
gjøre, saa skal man sætte alt ind paa at
føre den igjennem. Det er Grunden til
at jeg i nærværende Sag har faaet en
mere fremskudt Stilling, end jeg ifølge
mine Evner kunde tilkomme.

Jeg har talt med Paulsen angaaende hans
Deltagelse i den af Dem omtalte Udstilling,
men han var allerede underrettet af Mag-
nussen. "Kunstbladet" har efter dennes
Sigende ca 300 Abonnenter.

Det bliver morsomt at faa det franske
Malere herop paa nært Hold til Foraaret.

De gamle Pensjonister paa Charlottenborg fryg-
[ter] for at blive ødelagte af Konkurencen. Hr:

[4]

Heinrich Hansen er i den Anledning ude
med en Artikel i Dagbladet. Han er ogsaa
bange for at der ingen Tydskere vil komme
her naar de kunne risikere at faa nogle
franske Billeder at se. Jeg finder disse
Indvendinger saa inderlig dansk-idiotiske
ikke? — —

Jeg er meget smigret og forbavset over
at De virkelig beskjæftiger Dem saa meget med
mig, at De faar Tid til at drømme om mig
om Natten; men hvorfor vil De absolut
have mig forlovet, det er vist anden eller
tredie Gang De er i Lag med mig om den

Sag. Naar der en Gang imellem er et Fotografi eller en Radering, som jeg er meget indtaget i, saa ender det altid med, at jeg køber den. Men naar jeg er kommen i Besiddelse af den attraaede Gjenstand og set paa den en Dags Tid saa bryder jeg mig ikke mere om den. Saadan er jeg ogsaa bange for det skal gaa, hvis jeg forlovede mig; — men derfor undgaar jeg vel alligevel ikke min Skjæbne.

Æren for Ideen til Mappen, som De fik til Brylluppet, tilkommer Frk: Holten, derimod har jeg jo ganske vist haft lidt med Ideens Iscenesættelse at gjøre. Bare De ikke maa blive alt for skuffet naar De kommer her tilbage og ser min af Dem overvurderede Tegning i rolig Dagligdagslys. — Naar kommer De? Mange Venlige Hilsener fra "Klikken" og fra Deres hengivne
R. Christiansen

[i venstre margen:]

Undskyld at jeg ved en Fejltagelse har taget to Ark Papir istedet for et.

¹ Tidsskriftet Kunstbladet blev udgivet og redigeret af Karl Madsen i 1888. Kunstbladets første nummer, udgivet 1. januar, blev omtalt kritisk af Christiansen, Hannover og Rohde i deres brevvekslinger fra den måned.

² P., der omtales, skriver under navnet P. Johansen.

³ Foreningen 10de Januar var på dette tidspunkt ved at miste indflydelse, fremgår det af Christiansens brev fra december 1887 til Hannover. "Klikken" vil med en strategisk indplacering af bestyrelsesmedlemmer sikre, at den linje, klikken ønsker for foreningen, videreføres.